

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ МОНТАЖНЫЙ КОЛЛЕДЖ»**

Рассмотрено на заседании

Методического совета

ГАПОУ СО «ЕМК»

Руководитель МО _____ З.Б. Зимова

**Методическая разработка
для преподавателей истории СПО**

Тема: «Революция 1917 года через факты и документы»

Автор Г.И. Жаркова

Екатеринбург, 2024

Оглавление

Введение -----	стр. 3
Глава 1 -----	стр. 5
Заключение -----	стр. 8
Приложения -----	стр. 11

Введение

Целевая установка предлагаемой методической разработки: представить один из возможных вариантов изучения революционных событий в России с 21 февраля по 25 октября 1917 года, основываясь на исторических документах. Предназначена она для преподавателей истории, реализующих программу среднего профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС

Русская революция 1917 года это сложное, неоднозначное явление, как впрочем, и вся история человечества, которую можно сравнить с космосом, где имеют своё место и чёрные дыры, и туманности. Появление их связано с фактором Времени, произвольно «затирающего» истинную картину происходящих событий, с целенаправленной деятельностью самого человека, ориентирующегося на идеологические установки, личные и коллективные интересы, что, в конечном итоге, и мешает объективному осмыслению исторического процесса. Обратимся к небольшому примеру: во времена Екатерины Великой во Франции была издана книга Жана Шапп Отроша «Путешествие в Сибирь», в которой автор, не скупясь на эпитеты, представил Россию как страну дикарей, рабов, алкоголиков. Ответ не заставил ждать. Вскоре появляется ещё одна книга «Антипод» с резким выпадам против инсинуаций французского пилигрима. (Предположительно, автором «Антипода» была сама Екатерина Великая). Если обратиться к истории России, то можно поставить множество вопросов в таком контексте, ответы на которые весьма неоднозначны:

- Иван IV – деспот, затянувший страну в гражданскую войну или всё-таки реформатор, много сделавший для страны?
- Пётр Великий – благо или зло для России? Можно ли соотнести целесообразность его реформ с их ценой?
- Прав ли А.К. Толстой, изложив историю царствования Елизаветы Петровны в следующих строках:

«Весёлая царица
Была Елизавет.
Поёт и веселится,
Порядка только нет»?

(А.К. Толстой «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева»)

- Холодная война. Кто начинает и кто побеждает?
- Сталинские репрессии. Виноват ли в них сам народ?

- Почему в годы Великой Отечественной войны не обошлось без предателей и заградительных отрядов?

Понятно, что у каждой стороны своя, сугубо ей выгодная трактовка.

Но альтернативы нет, - историю надо изучать во всех её проявлениях истинных, ложных, противоречивых. Конечно, часто истина бывает для нас горькой, когда невольно хочется от неё отвернуться, сделать вид, что это не про нас. Только объективная оценка событий должна стать определяющим фактором в преподавании истории. История не должна быть только набором фактов, событий, имён, героев, подвигов и наших побед. Трудно говорить не всегда приятную правду, но необходимо. Теперь другой вопрос: - как обучать подрастающее поколение в такой парадигме, не впадая в крайности восхваления или жёсткого отрицания? Один из вариантов решения проблемы, на котором хотелось бы остановиться, – работа с документальными первоисточниками, их анализ, дающая обучающемуся большую самостоятельность в оценке событий и возможностей личного выбора. Рассмотрим ситуацию на частном примере при изучении темы «Революция в России 1917 года»

Глава 1 Революция 1917 года в России через факты и документы

Изучению событий в России в 1917 году на уроке по истории можно построить, опираясь на анализ первоисточников, т.е. исторических документов в дискуссионной форме.

Представляю один из вариантов постановки вопросов непосредственно на занятии (план урока):

1. Общая оценка экономической и политической ситуации в стране накануне революции 1917 года
2. Оценка деятельности Временного правительства на основе анализа Декларации Временного правительства от 3 марта 1917 года
3. Нота П. Милюкова, её содержание и последствия публикации (апрельский кризис правительства)
4. Ленинская концепция дальнейшего развития революции. Анализ основных положений «Апрельских тезисов»

По результатам обсуждения вышеизложенных вопросов решаем, в конечном итоге, две ключевые проблемы:

1. Почему Временное правительство не сумело удержать власть в стране.
2. Почему Советам (большевикам) её удалось взять

Теперь перечень исторических документов, которые берутся за основу проведения данной формы урока:

1. Декларация Временного правительства от 3 марта 1917 года
2. В.И. Ленин «Задачи пролетариата в данной революции. Апрельские тезисы» апрель 1917 года
3. Нота П.Н. Милюкова от 18.04.1917 года

Но проведение занятия по данному алгоритму требует большой предварительной самостоятельной работы со стороны обучающихся в формате домашнего задания. Оно включает в себя:

1. Подборку статистического материала по экономической и политической ситуации в стране накануне революции (уровень инфляции, количество мобилизованных на фронт, потери в живой силе, государственные расходы, количество партий и др.) Какую конкретную статистическую информацию будут подбирать обучающиеся, определяет преподаватель.
2. Составление хронологии событий в Петрограде с 21 февраля 1917 по 25 октября 1917 года. Основной акцент в задании делается на констатацию фактов, которые могут быть использованы в ходе дискуссии. Обучающиеся должны иметь

чёткое представление о том, как развивались события в стране в обозначенный период.

Задача преподавателя при обсуждении вопроса об экономической и политической ситуации - подвести их к самостоятельной формулировке выводов на основе имеющихся данных о предпосылках революции, о борьбе различных политических сил за власть. Это основа для дальнейшей работы уже над анализом первоисточников.

Для более чёткого и системного восприятия содержания документов можно предложить обучающимся заполнить таблицу, по мере рассмотрения материала:

Исторический документ	Примерная оценка основных положений документа обучающимся
1. Декларация Временного правительства от 3 марта 1917 года	В Декларации по существу нет решения главных проблем, архиважных на тот период – аграрной и военной, но есть и плюсы, поскольку расширяются демократические права и свободы граждан страны
2. «Апрельские тезисы» В. Ленина от 4 апреля 1917 года	Ленин фактически поддерживает интересы крестьянства и основной массы трудящихся, выдвигая тезис о передаче им земли, а также определяет характер войны как войны буржуазной, призывая к пораженчеству. Призыв Ленина к отказу в поддержке Временного правительства и передачи власти Советам, также воспринимается большинством рабочих и крестьян как форма народовластия, отражающая их интересы
3. Нота П.Н. Милюкова от 18.04.1917 года	Публично подтверждает исполнение взятых на себя царским правительством союзнических обязательств о готовности продолжать войну, что приводит к кризису во Временном правительстве. Большинство граждан страны против войны

При анализе первоисточников, преподавателю необходимо акцентировать внимание не только на отсутствие решений со стороны властных структур, политических деятелей по самым злободневным вопросам, недостаточной их проработке, но и на положительные решения, которые были востребованы обществом на тот период времени. Данное положение касается Декларации Временного правительства. Правительство значительно расширяет демократические права и свободы для граждан страны (свобода слова, созыв Учредительного собрания, амнистия политических заключённых, выборы в органы местного самоуправления, замена полиции милицией и т.д.) Но при этом в Декларации нет даже намёков на решение самых животрепещущих проблем – аграрной политики, отношения к войне и миру. Что касается «Апрельских тезисов» В. Ленина, то в этом документе как раз чётко определены направления для решения вопросов о мире, войне и земле. Очень важный посыл для крестьян, рабочих, представителей трудящихся. Одновременно с этим, обращаем внимание на категоричное и безапелляционное заявление В. Ленина о передаче власти Советам, фактически без альтернативы. Известно, что далеко не все политические лидеры приняли «Апрельские тезисы» В. Ленина. Г.В. Плеханов в статье «О тезисах Ленина и том, почему бред бывает подчас интересным» писал, что тезисы представляют собой «безумную и крайне вредную попытку посеять анархическую смуту на Русской земле». И.В. Сталин констатировал, что «Апрельские тезисы» есть «...схема, но нет фактов, а потому и не удовлетворяют».

Что касается Ноты П. Милюкова, то здесь всё однозначно, никаких противоречий. Россия должна воевать, хотя многие или сомневаются в этом, или категорично отрицают необходимость продолжения войны.

Таким образом, сопоставление и анализ содержания названных документов даёт возможность обучающимся самостоятельно оценить деятельность Временного правительства, большевиков, В. Ленина, сыгравших определяющую роль в дальнейшей судьбе России в 1917 году и ответить на вопросы, почему Временное правительство не сумело удержать власть, а большевики сумели повести за собой народные массы и победить.

В качестве домашнего задания можно предложить обучающимся написать эссе по следующим темам:

1. Революция 1917 года в России, с вашей точки зрения, – случайность или закономерность?
2. Почему, на ваш взгляд, победили Советы?
3. Как вы считаете, смогли ли победить большевики, если бы В.И. Ленин не вернулся в Россию из эмиграции?

Заключение

Подводя итоги проведённому занятию в предложенном формате, следует подчеркнуть, что в целом обучающиеся справляются с предложенными заданиями, демонстрируя умение выделять существенные положения в анализируемых документах. Хорошо описывают основные события, происходящие в изучаемый период. Сложности возникают при установлении причинно – следственных связей, как между событиями, так и в обосновании тактики и стратегии различных политических сил, хотя навык такой работы приходит не сразу.

Самое важное, на мой взгляд, в данной форме работы, это уход от упрощённости и одномерности в процессе познания исторических событий, ставка на самостоятельную аналитическую работу обучающихся, прежде всего с первоисточниками.

В заключение, хочется обратить внимание на содержание эссе, написанные обучающимися:

Тема задания	Количество обучающихся, выполнивших задание	Квинтэссенция ответов обучающихся по темам эссе
Революция 1917 года в России, с вашей точки зрения – закономерность или случайность?	15 человек из 32 выбрали для ответа данный вопрос	<ol style="list-style-type: none">1. Закономерность, т.к. предпосылки её сформировались ещё при царской власти (аграрный вопрос, бедность населения, отсутствие политических свобод, вся власть в руках монарха и его приближённых) (9 человека из 15)2. Революция 1917 года является продолжением революции 1905 – 1907 гг., которая не решила главных задач. Поэтому она закономерна (1 чел. Из 15)3. Революция – это случайность, просто у Николая II не хватило решимости

		<p>остановить «хлебный» бунт. Если бы он сумел решить проблему, то, возможно, общество бы успокоилось (2 чел.)</p> <p>4. Революция закономерна, но включает в себя элементы случайности (3 чел. из 15)</p>
Почему на ваш взгляд, победили Советы?	10 чел. из 32	Советы рождались по инициативе народных масс «снизу», поэтому они были ближе и понятнее основной массе населения. Кроме того, они выдвигали понятные лозунги для всех «Долой войну», «Земля – крестьянам», «Фабрики – рабочим»
3. Как вы считаете, смогли ли победить большевики, если бы В.И. Ленин не вернулся в Россию из эмиграции?	7 чел. Из 32	<p>1. Без Ленина большевики не смогли бы победить, т.к. он был главным тактиком и стратегом среди большевиков, обладал гениальными организаторскими способностями. (6 чел. из 7)</p> <p>2. Большевики, безусловно, победили бы и без В. Ленина, т.к. были более сплочёнными, имели хорошие организаторские навыки, поскольку долго действовали в подполье. У них и без Ленина были такие сильные личности, как И. Сталин, Л. Троцкий. (1 чел. из 7)</p>

Литература

Основные печатные издания

1. Мединский В.Р. Торкунов А.В. История России 1914 – 1945 гг. Образовательно – издательский центр «Академия», 2024

Электронные издания

1. Библиотека Гумер – гуманитарные науки. – URL: <http://www.gumer.info/> (дата обращения 10.05.2022). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». – URL: <http://window.edu.ru/> (дата обращения: 10.05.2022). – Текст: электронный.
3. КиберЛенинка. – URL: <http://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 10.05.2022). – Текст: электронный.
4. Министерство образования и науки Российской Федерации. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/> (дата обращения: 10.05.2022). – Текст: электронный.
5. Научная электронная библиотека (НЭБ). – URL: <http://www.elibrary.ru> (дата обращения: 10.05.2022). – Текст: электронный.
6. Российская национальная библиотека URL: <https://nlr.ru/> (дата обращения: 10.05.2022). – Текст: электронный
8. Федеральный портал «Российское образование». – URL: <http://www.edu.ru/>
9. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов. – URL: <http://fcior.edu.ru/>
10. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». – URL: <https://fipi.ru/>
11. Федеральный портал «История. РФ». – URL: <https://histrf.ru>

Приложения

Военная инфляция 1914—1916

Период	Денежная масса в обращении (млн руб.)	Рост денежной массы (%)	Рост цен (%)	Соотношение цен к денежной массе
1914, первая половина	2370	100	100	0,00
1914, вторая половина	2520	106	101	-1,05
1915, первая половина	3472	146	115	-1,27
1915, вторая половина	4725	199	141	-1,41
1916, первая половина	6157	259	238	-1,08
1916, вторая половина	7972	336	398	+1,18

Декларация Временного правительства о его составе и задачах

1917 г., Марта 3

Декларация Временного правительства о его составе и задачах

Граждане!

Временный комитет членов Государственной думы при содействии и сочувствии столичных войск и населения достиг в настоящее время такой степени успеха над темными силами старого режима, что он позволяет ему приступить к более прочному устройству исполнительной власти.

Для этой цели Временный комитет Государственной думы назначает министрами первого общественного кабинета следующих лиц, доверие к которым страны обеспечено их прошлой общественной и политической деятельностью

В своей настоящей деятельности кабинет будет руководствоваться следующими основаниями:

1. Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе террористическим покушениям, военным восстаниям и аграрным преступлениям и т.д.
2. Свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек с распространением политических свобод на военнослужащих в пределах, допускаемых военно-техническими условиями.
3. Отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений.
4. Немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.
5. Замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления.
6. Выборы в органы местного самоуправления на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.
7. Не разоружение и не вывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении.
8. При сохранении строгой военной дисциплины в строю и при несении военной службы - устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами, предоставленными всем остальным гражданам. Временное правительство считает своим долгом присовокупить, что оно отнюдь не намерено воспользоваться военными обстоятельствами для какого-либо промедления в осуществлении вышеизложенных реформ и мероприятий.

Нота П.Н. Милюкова 18 апреля 1917 г.

27 марта с. г. Временное правительство опубликовало обращение к гражданам, в котором содержится изложение взгляда правительства свободной России на задачи настоящей войны. Министр иностранных дел поручает мне сообщить вам означенный документ и высказать при этом следующие замечания. Враги наши в последнее время старались внести раздор в междусоюзные отношения, распространяя вздорные сообщения, будто Россия готова заключить сепаратный мир с срединными монархиями. Текст прилагаемого документа лучше всего опровергает подобные измышления. Вы усмотрите из него, что высказанные Временным правительством общие положения вполне соответствуют тем высоким идеям, которые постоянно высказывались вплоть до самого последнего времени многими выдающимися государственными деятелями союзных стран и которые нашли себе особенно яркое выражение со стороны нашего нового союзника, великой заатлантической республики, в выступлениях ее президента.

Правительство старого режима, конечно, не было в состоянии усвоить и разделить эти мысли об освободительном характере войны, о создании прочных основ для мирного сожительства народов, о самоопределении угнетенных национальностей и т. п. Но Россия освобожденная может в настоящее время заговорить языком, понятным для передовых демократий современного человечества, и она спешит присоединить свой голос к голосам своих союзников. Проникнутые этим новым духом освобожденной демократии заявления Временного правительства, разумеется, не могут подать ни малейшего повода думать, что совершившийся переворот повлек за собой ослабление роли России в общей союзной борьбе. Совершенно напротив, всенародное стремление довести мировую войну до решительной победы лишь усилилось, благодаря сознанию общей ответственности всех и каждого. Это стремление стало более действительным, будучи сосредоточено на близкой для всех и очередной задаче отразить врага, вторгнувшегося в самые пределы нашей родины. Само собой разумеется, как это и сказано в сообщаемом документе, Временное правительство, ограждая права нашей родины, будет вполне соблюдать обязательства, принятые в отношении наших союзников.

Продолжая питать полную уверенность в победоносном окончании настоящей войны, в полном согласии с союзниками, оно совершенно уверено и в том, что поднятые этой войной вопросы будут разрешены в духе создания прочной основы для длительного мира и что проникнутые одинаковыми стремлениями передовые демократии найдут способ добиться тех гарантий и санкций, которые необходимы для предупреждения новых кровавых столкновений в будущем.

Владимир Ленин

ЗАДАЧИ ПРОЛЕТАРИАТА В ДАННОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

АПРЕЛЬСКИЕ ТЕЗИСЫ

1. В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве Львова и К° безусловно остается грабительской империалистской войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки "революционному оборончеству".

На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетариат может дать свое согласие лишь при условии: а) перехода власти в руки пролетариата и примыкающих к нему беднейших частей крестьянства; б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах; в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала.

2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, - ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

3. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий. Разоблачение, вместо недопустимого, сеющего иллюзии, "требования", чтобы это правительство, правительство капиталистов, перестало быть империалистским.

4. Разъяснение массам, что С. Р. Д. есть единственно возможная форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока это правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, разъяснение ошибок их тактики.

5. Не парламентарная республика, - возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, - а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху. Устранение полиции, армии, чиновничества. Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, не выше средней платы хорошего рабочего.

6. В аграрной программе перенесение центра тяжести на Советы Батрацких депутатов. Конфискация всех помещичьих земель. Национализация всех земель в стране, распоряжение землею местными Сов. батрацких и крестьянских депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 дес. до 300 по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем батрацких депутатов и на общественный счет.

7. Слияние немедленное всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны С. Р. Д.

8. Не "введение" социализма, как наша непосредственная задача, а переход тотчас лишь к контролю со стороны С. Р. Д. за общественным производством и распределением продуктов.

Партии накануне революции 1917 года

Правые:

Русское собрание (1900—1917).

Союз русского народа (1905—1917). Лидер — А. И. Дубровин (до 1912); Н. Е. Марков (после 1912).

Союз русских людей (1905—1911, формально до 1917).

Русская монархическая партия (1905—1917, с 1907 — Русский монархический союз).

Основатель — В. А. Грингмут.

Объединённое дворянство (1906—1917). Лидеры — А. А. Бобринский, А. А. Нарышкин, А. П. Струков, А. Д. Самарин.

Русский народный союз имени Михаила Архангела (1907—1917). Лидер — В. М. Пуришкевич.

Всероссийский национальный союз (1908—1912). Лидеры — П. Н. Балашов, В. В. Шульгин (с 1910).

Партия умеренно-правых (1909—1910). Лидер — П. Н. Балашов

Всероссийский Дубровинский Союз Русского народа (1912—1917). Лидер — А. И. Дубровин.

Отечественный патриотический союз (1915—1917). Лидеры — В. Г. Орлов, В. М. Скворцов.

Центристские:

Конституционно-демократическая партия (1905—1917). Лидер — П. Н. Милюков.

Торгово-промышленный союз Российской империи (1905).

Прогрессивно-экономическая партия Российской империи (1905).

Торгово-промышленная партия Российской империи (1905—1906). Лидер — Г. А. Крестовников.

Партия свободомыслящих (1905—1906).

Радикальная партия (1905—1906). Лидер — М. С. Маргулиес.

Партия правового порядка (1905—1907). Лидер — Н. Б. Щербатов.

Партия мирного обновления (1906—1907).

Конституционно-монархический союз (1906).

Партия демократических реформ (1906—1907).

Прогрессивная партия (1912—1917). Лидеры — А. И. Коновалов, И. Н. Ефремов.

Союз 17 октября (1905—1917). Лидер — А. И. Гучков (с 1906)

Левые:

Российская социал-демократическая рабочая партия (с 1898).

Большевики. Лидеры — В. И. Ленин, Г. Е. Зиновьев.

Меньшевики. Лидеры — П. Б. Аксельрод, Ф. И. Дан, Ю. О. Мартов.

Группа «Вперёд» (1909—1913). Основатель — А. А. Богданов.

Межрайонная организация объединённых социал-демократов (1913—1917). Лидер — Л. Д. Троцкий.

Партия социалистов-революционеров (1902—1923). Лидеры — Г. А. Гершуни, В. М. Чернов.

Трудовая народно-социалистическая партия (1905—1918, народные социалисты, энесы). Лидеры — А. В. Пешехонов, В. А. Мякотин.

Союз социалистов-революционеров-максималистов (1906—1911, эсеры-максималисты).

Лидеры — М. И. Соколов, В. В. Мазурин, Г. А. Нестроев.

Трудовая группа (1906—1917).